

LeapingMind — Teknisk oversigt

Målemodel, kvalitetssystem og validitetsprogram

Whitepaper v1.0 · Juli 2026 · Offentlig udgave

Dette whitepaper beskriver LeapingMinds målemodel, kvalitetssystem og validitetsprogram på standardniveau. I overensstemmelse med international vejledning om testsikkerhed (ITC) offentliggøres itemindhold, genereringsparametre, blueprint-sammensætning og scoringskonstanter bevidst ikke.

1 · Omfang og positionering

LeapingMind består af to instrumenter: LeapingMind IQ, et mål for generel kognitiv evne med en fuldt non-verbal kerne, og LeapingMind EQ, et evnebaseret mål for emotionel intelligens bygget til skandinavisk arbejdsliv. De to udvikles, kalibreres og rapporteres som separate konstrukter. Der produceres og markedsføres ingen samlet "kvotient": Sammensatte scores på tværs af konstrukter er kun forsvarlige, når kriterierelateret evidens understøtter en vægtning — og det evidensprogram er planlagt, ikke forudsat. Instrumenterne er designet til at supplere — ikke duplikere — adfærds- og præferenceværktøjer.

2 · Kognitiv målemodel

LeapingMind IQ er organiseret under Cattell–Horn–Carroll-rammen (CHC). Kernekompositten trækker udelukkende på non-verbale domæner: flydende ræsonnement (figurale matricer), kvantitativt ræsonnement (talrækker), visuospatial evne (mental rotation i Shepard–Metzler-traditionen med spejlbilleder som den diagnostiske distraktorklasse), arbejdshukommelse (flygtig stimuluspræsentation med manipulationskrav — stimuli fjernes, før svarmulighederne vises, håndhævet af platformen, ikke af instruktionen) og forarbejdningshastighed (gennemløbsscore under strenge, serverhåndhævede tidsrammer).

Kernens designmål er måleinvarians på tværs af sproggrupper: En kandidats modersmål må hverken påvirke forståelsen af opgaverne eller scoringen. Verbalt og deduktivt ræsonnement tilbydes som valgfri sprogmoduler, forfattet direkte på dansk, norsk, svensk og engelsk af lokale itemforfattere — aldrig oversat, fordi ordfrekvens og ordforrådssværhedsgrad ikke overlever oversættelse — kalibreret separat pr. sprog og altid rapporteret uden for kernekompositten.

3 · Emotionel målemodel

LeapingMind EQ følger firegrensmodellen for emotionel intelligens som evne (at opfatte, forstå og håndtere følelser samt håndtere følelsesladede relationer). Der anvendes to itemparadigmer. Forståelsesitems er teorinøgde: Korrekte svar udledes af appraisal-teoriens etablerede kortlægning mellem situationer og følelser, hvilket gør facit objektive og uafhængige af bedømmersmag. Håndterings- og relationsitems anvender situationsbedømmelse med et vurderingsformat, hvor kandidaten vurderer effektiviteten af alle svarmuligheder frem for at vælge én, og scoringen afspejler nærhed til konsensusprofilen fra et uafhængigt ekspertpanel.

Modstandsdygtighed over for gennemskuelighed er et primært designkrav. Svarmuligheder kontrolleres for sproglig balance, hver distraktor er skrevet, så den er delvist forsvarlig, og ingen mulighed kan identificeres som "den rigtige" på overfladetræk. Scenariapuljer forfattes direkte til skandinaviske arbejdspladsnormer (flade hierarkier, konsensusbeslutninger, direkte-men-beskeden tone), og alle konsensusfacit paneleres på ny pr. sprog og kultur frem for at blive overført.

4 · Kvalitetssystem for items

Hvert item gennemløber en defineret livscyklus: forfatning efter skriftlige standarder → struktureret ekspertgennemgang → uafhængigt facitpanel → teknisk gengivelsesaudit → pilotadministration → aktivering → senere udfasning, med fuld versionshistorik og et uforanderligt revisionsspor ved hver overgang. Før et item når en kandidat, består det automatiseret verifikation af facitkorrekthed, entydig løsning, geometrisk validitet af spatiale stimuli (herunder symmetri- og kiralitetskontroller, der gør degenererede rotationsopgaver umulige) og aritmetisk lukkethed af talmateriale. Det konkrete regelsæt er forretningshemmeligt; dets eksistens og dækning auditeres.

Bedømmelsesbaserede facit bekræftes af paneler med mindst ti praktiserende skandinaviske erhvervspsykologer, der vurderer uafhængigt og blindt. Fastholdelse kræver mindst 80 % retningsenighed for enkeltfacit og

interbedømmer-konsistens på ICC $\geq .70$ med klar adskillelse mellem stærkeste og svageste svarmulighed for effektivitetsprofiler. Items, der ikke består, omskrives eller udgår – de lappes aldrig i stilhed.

5 · Psykometrisk program

Valideringsforløbet er faseopdelt. Pilotering sigter mod mindst 400 respondenter i den arbejdsdygtige alder pr. sprogversion, hvor klassiske kriterier (sværhedsgrad $.20-.90$, item-total-korrelation $\geq .20$, fuld distraktoranalyse) er adgangskrav til kalibrering. IRT-kalibrering (2PL) erstatter tilsigtede sværhedsetiketter med empiriske parametre og muliggør bankbaseret levering med eksponeringskontrol. Differential item functioning screenes på tværs af køn, aldersgrupper og sprogversioner; markerede items revideres eller fjernes. Reliabilitetsmålene er $\omega \geq .90$ for den kognitive kernekomposit, $\geq .80$ pr. EQ-gren og retest-reliabilitet $r \geq .80$. Nordisk normering sigter mod 500–1.000 respondenter pr. sprogversion, stratificeret efter alder, uddannelse og stillingsniveau, med en dokumenteret opdateringscyklus på højst fem år. Kriterierelaterede og inkrementelle validitetsstudier mod jobpræstation og læringsudbytte afslutter programmet.

Indtil normer er aktive, opererer platformen i en erklæret kalibreringsfase: Hver rapport markeres som foreløbig, resultater præsenteres med eksplicit usikkerhed, og der antydes ingen normeret sammenligning. Denne gennemsigthedspolitik er kontraktlig, ikke kosmetisk.

6 · Leveringsintegritet og testsikkerhed

Facit når aldrig kandidatens enhed: Items serveres uden korrekthedsinformation, al scoring udføres serverside, og al tidsstyring er serverautoritativ – ure i browseren er kosmetiske. Regler om flygtig præsentation af hukommelsesmateriale håndhæves af leveringsmotoren. Testsammensætning trækker fra den kalibrerede bank under eksponeringskontrol med udelukkelse af skabelonlignende items, så ingen to administrationer er identiske, og lækket materiale hurtigt mister værdi. Adfærdsteleometri (fokustab, tidsanomalier) registreres og forelægges udelukkende til menneskelig vurdering; der udstedes ingen automatiske integritetsdomme. I tråd med ITC's retningslinjer for testsikkerhed er driftsparametre – itemindhold, genereringsregler, blueprint-sammensætning, scoringskonstanter – fortrolige pr. design.

7 · Fairness, compliance og certificeringskøreplan

Fairness adresseres på tre niveauer: konstrukt (sprogfair kerne, kulturbundet materiale forfattet direkte på målsproget), statistisk (DIF-screening som fast kvalitetsport) og operationelt (WCAG 2.1 AA-tilgængelighed, farvesynssikre stimuli, dokumenteret politik for tilpasninger). Databeskyttelse følger GDPR med EU-datalagring, versioneret samtykke, kandidatens ret til eksport og sletning samt en anonymiseringsmodel, der adskiller identitet fra svardata, så kalibreringsstatistik overlever sletningsanmodninger uden persondata. Platformen er bygget til EU's AI-forordnings højrisikokategori for beskæftigelse: risikostyring, teknisk dokumentation, logning og krav om menneskeligt tilsyn er indbygget i driftsmodellen. Certificering af instrumenterne under EFPA's Test Review Model (DNV-ordningen) er et erklæret køreplansmål – og præsenteres som ambition, indtil det er opnået.

Referencer

McGrew, K. S. (2009). CHC theory and the human cognitive abilities project. *Intelligence* · Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? · MacCann, C., & Roberts, R. D. (2008). New paradigms for assessing emotional intelligence. *Emotion* · Libbrecht, N., et al. (2012). Validity evidence for situational judgment tests of emotional abilities · Sackett, P. R., et al. (2022). Revisiting meta-analytic estimates of validity in personnel selection. *Journal of Applied Psychology* · Shepard, R. N., & Metzler, J. (1971). Mental rotation of three-dimensional objects. *Science* · EFPA Test Review Model v4.2.6 · International Test Commission: Guidelines on Test Security and Test Use.

© 2026 LeapingMind · Teknisk oversigt v1.0 · Metodologien beskrives på standardniveau; driftsparametre er fortrolige. Kontakt: leapingmind.com